

О ТРУДНОЙ ДОРОГЕ ОТ СССР К... СВЕТЛОМУ БУДУЩЕМУ

(Развитие статьи УКИ-2000 по дискуссии о причинах краха СССР) ----- (примеч.*1)

Вступление. В июне-2014 "родственник" УКИ – Ульяновский клуб "Ноосфера" провёл в 1й аудитории Ленинского Мемориала открытый симпозиум (как само-экзамен за "9-й класс") по широкому направлению **О путях Развития России в разумное будущее.**

С таким исходным планом "Поделись Идеей" (по предложениям участников):

* Мастеров В.Е. О "добром Социализме"

* Горбунова Е.А. О Проекте "Музей СССР"

* Корнев В.А. Основная задача Науки и будущее России

* Пушкин В.К. Научный Коммунизм и диалектич. Материализм как Национальная Идея.

* Попов А.С. Православно-мусульманская держава как Аттрактор России в 21 веке

* Останется ли "владыкой Мира Труд"? Если "ДА", то какой? (обобщающая дискуссия)

По обсуждениям этих тем на неск. КС редгруппа (указана ниже) подготовила данные обобщающие тезисы (в т.ч. для их возможного Развития в будущем). ----- (*2)

1. Общеизвестные теоретические предпосылки к нашим выводам:

1.1. Природа в результате длительной Эволюции породила на Земле: А) Жизнь в целом; Б) Её социальные формы; В) Выделила из них (по вектору цефализации) приматов, а из них далее... Г) Сознание и организуемое им человеческое Общество (как несомненный, выходит, "продукт" природной Эволюции, порождённый природными Законами).

2. Следовательно ВСЕ психологические и социальные свойства людей и их сообществ могут быть признаны "продуктами" Природы. **И в своём доброкачественном Развитии не могут/не должны противоречить** Природным Принципам и Законам.

1.3. В т.ч. - заложенным Природой преимуществам обществ. Форм Жизни. Их Сущность - в расширении и углублении общественных отношений – ради "выгод" Сотворчества и Сотрудничества (К.Маркс и др.) и "роскоши общения" (А.Экзюпери) индивидов на трудных путях к целостному и гармоничному Человеку будущего.

1.4. Вершина этой Эволюции Природы – Принципы Ноосферного (разумного) Развития/НР: **1й НООпринцип** (Тейяр де Шарден, вариант Антропного принципа): Вера в незаменимость человечества в Эволюции Разума во Вселенной и возможность долгой его "*сверхжизни*". С надеждой, в т.ч., на слияние Религии, Науки, Искусства (в единый "культ" человечества) для совместного познания Мира.

2й НООпринцип (В.И.Вернадский): Научное Знание... как геологическая сила, создающая Ноосферу, **НЕ МОЖЕТ** противоречить... Процессу, созданием которого она является. Эти сложные формулировки можно пояснить более простым определением:

Ноосферное (разумное) Развитие – это увеличение Разумности в Обществе.

1.5. Эксплуатирующие Формации с господством частной собственности/ЧС – Рабовладение, Феодализм, Капитализм – "временное" (~10 тыс. лет ☺) отступление от всеобщего Эволюционизма, т.к.: А) Принцип ЧС порождает Разные Отчуждения (от личных до этнических, экономических, междисциплинарных в Науке...) ради специализированных Технологий; Б) Технологический же Прогресс уже достиг пределов Разумности и безопасности человечества.

2. Основные теоретические следствия (выводы-тезисы УКН на 21 век)

2.1. Государственно-политическое Управление (ГПУ) стало важнее Экономики ещё и потому (кроме 1.5), что: ГПУ способно, в Принципе, следовать следующим пп.2-4 (хотя в Практике много анти-примеров их обходов и нарушений).

2.2. Доброкачественное ГПУ возможно лишь на доброкачественной Идеологии (хотя есть много анти-примеров).

2.3. Её же доброкачественной основой может-должно быть доброкачественное Знание и следование природным Принципам и Законам (как минимум, без противоречий с ними) на основе данных Наук.

2.4. Идеология Капитализма (Либерализм, "*Экономикс*" и т.п.) этому противоречит (+п.1.5).

2.5. Поэтому будущее, в Принципе, за Развитием к Социализму и Коммунизму как высшим общественным Формам, заданным общей природной Эволюцией.

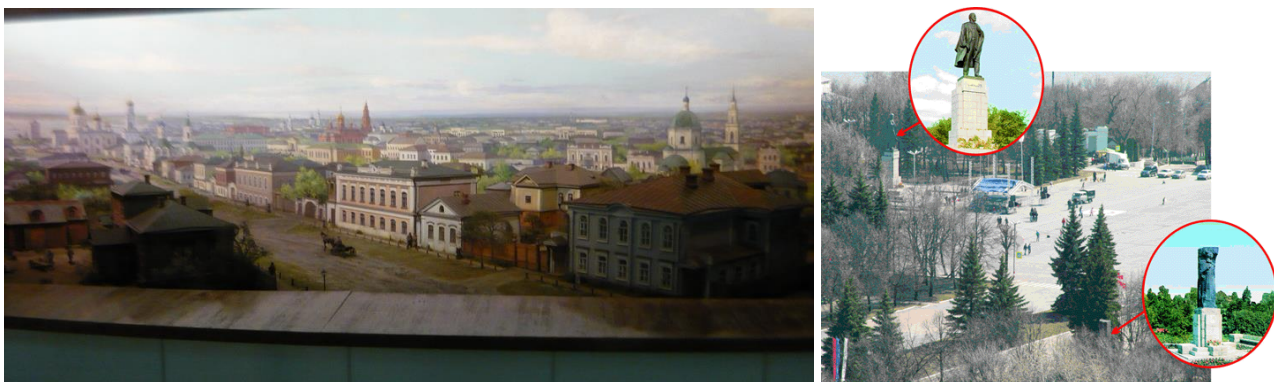
3. КАК практически облегчать трудный исторический выход из цепи эксплуататорских Формаций (~10 тыс.лет господства ЧС)?

Известный Опыт человечества в 19-20 веках (архивы, литература, СМИ) не дал пока надёжного общего ответа, в т.ч. и для России. Как некоторое смягчение этой Проблемы в УКН Формируется список конкретных "Перспективных предложений" (одноименный документ). В т.ч. в дискуссиях-2014 клуба сформулированы и несколько дополнительных предложений (в т.ч. по сообщениям июня – выше) – для их дальнейшей проработки.

----- **Примечания:** (*1) Зимой-весной-2000 в Ульяновском клубе интеллектуалов "Развитие" (УКИ) шла напряженная дискуссия об основных причинах краха СССР. Это привлекло внимание "Ульяновской правды" (05.02.2000-А.Козлов). Данная заметка вызвала отклики, что побудило клуб отреагировать позже и на них. Коллективная статья УКИ "О трудной дороге к светлому будущему" (УП 19.07.2000/ Бондаренко В.И., Пушкин В.К., Сафрошкин Ю.В. и др.) излагала позицию клуба по вопросу "Почему СССР потерпел крах?" и некоторые "намётки" о перспективах Развития Общества (Р2/О судьбе СССР).

(*2) Этот текст подготовили: Мастеров В.Е., Сафрошкин Ю.В.

СЮВ/К разведке будущего xxxxxx 120614(День России)СЮВ/070315



1. Панорамы: А) Бывшей Стрелецкой (на 2м этаже ЛМ), ныне эспланада; Б) Вид (с гостин. "Венец") на её выход к пл.Ленина с перспективой двух памятников основателям Социализма



2. Мемориал В.И.Ленину: А) Южный фасад; Б) Вид на восток из окна 2го этажа; не подобный ли образ вдохновил юного В.И.Ульянова на будущие революционные дела?